

# Network Address Translation (NAT)

Carlos Vicente  
cvicente@ns.uoregon.edu

# NAT: Necesidad

- ◆ Escasez de direcciones IP reales
  - Esta idea es aún debatible, pero...
  - El hecho de que Internet empezó en E.E.U.U significó una repartición desbalanceada
- ◆ Dificultad en obtener bloques
  - Necesidad de NICs regionales
    - ◆ Ver LACNIC:
      - <http://www.lacnic.net>

# NAT: Necesidad

## ◆ Seguridad

- Los bloques RFC-1918 no son 'enrutados'
  - ◆ Los routers suelen bloquear cualquier paquete con estas direcciones en origen o destino
  - ◆ Ningún AS debe publicar estos bloques
- Se enmascara la topología de la red interna

## ◆ Gestión

- Protegerse de los cambios de bloques del ISP

# RFC 1918

- ◆ Asigna varios bloques para uso interno y privado

10.0.0.0 - 10.255.255.255 (10/8 prefix)

172.16.0.0 - 172.31.255.255 (172.16/12 prefix)

192.168.0.0 - 192.168.255.255 (192.168/16 prefix)

- ◆ ¿Consecuencias de usar o no usar estos bloques?

# Funcionamiento

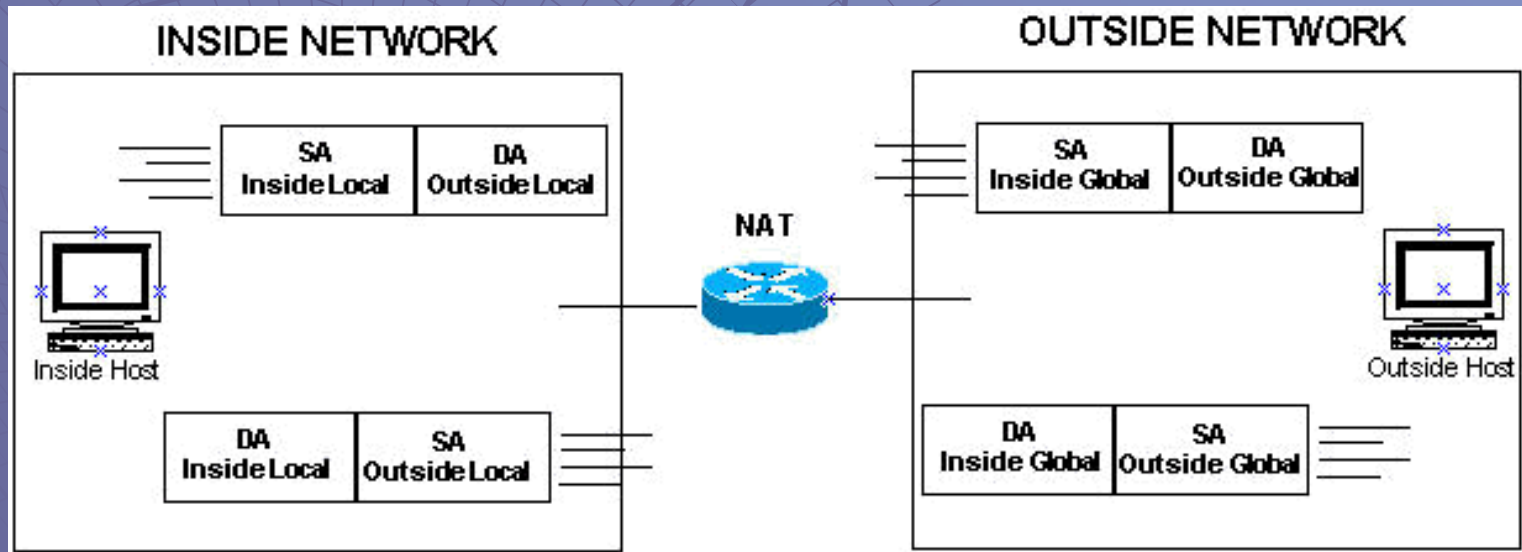
## ◆ NAT básico

- Una sola dirección pública

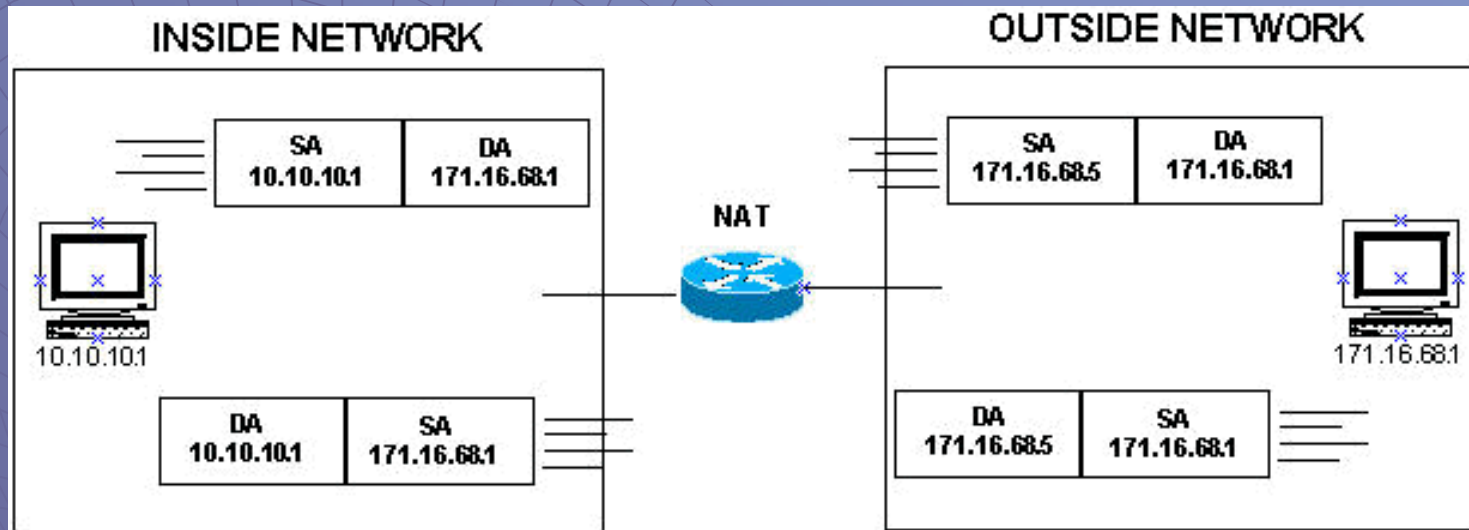
- ◆ El router recibe el paquete y cambia la dirección origen (O) con la dirección pública (P) y reenvía el paquete al destino (D)
- ◆ Inserta una entrada en su tabla dinámica
  - D -> O
- ◆ Recibe el paquete de vuelta, busca la dirección remota en su tabla (D), cambia la dirección destino (P) por la original (O)

# Terminología (Cisco)

- ◆ Inside Local, Inside Global
- ◆ Outside Local, Outside Global



# Terminología (Cisco)



# Funcionamiento

- ◆ Problema:
  - Qué pasa si dos máquinas locales acceden a la misma máquina remota simultáneamente?
    - ◆ La tabla contendrá
      - $D \rightarrow O_1$
      - $D \rightarrow O_2$
    - ◆ A quién le devuelvo el paquete?

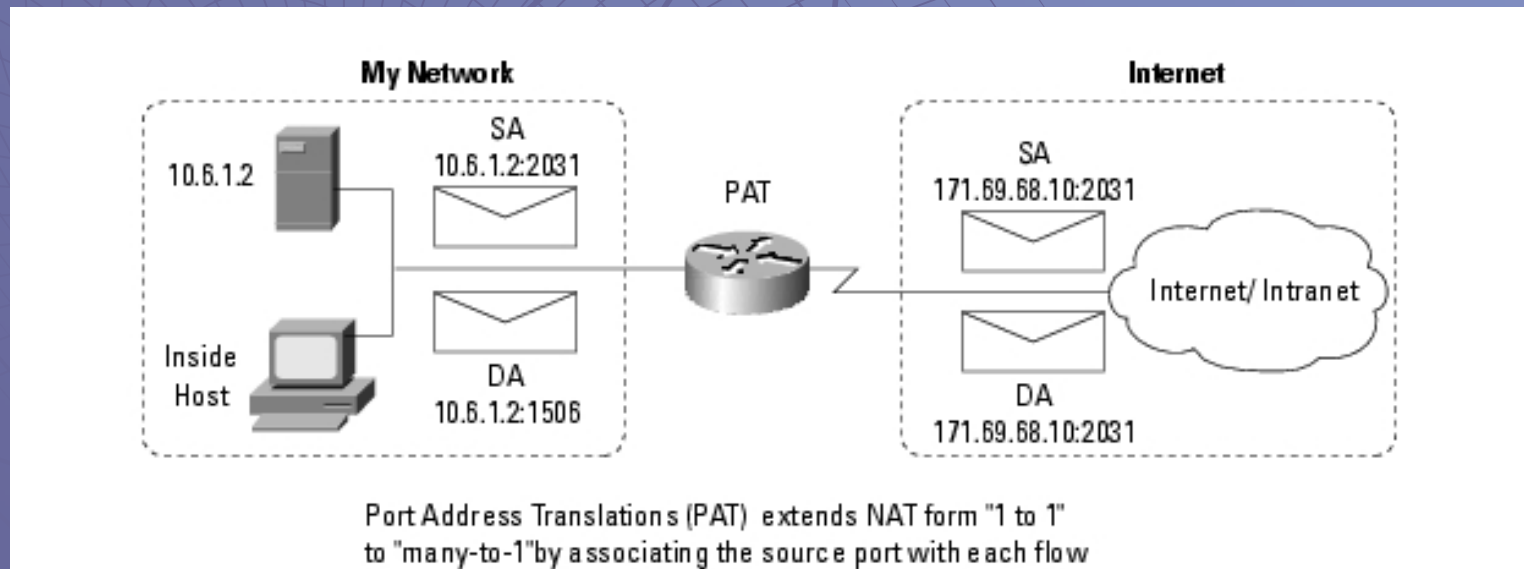


# NAT múltiple

- ◆ Utiliza un rango de direcciones públicas para traducir
  - Cada nuevo paquete saliente con dirección origen  $O_1, O_2, \dots, O_n$  es traducido en  $P_1, P_2, \dots, P_n$  etc
- ◆ Permite que  $n$  máquinas internas accedan a un mismo servidor simultáneamente

# NAPT/PAT

- ◆ NAPT = Network Address Port Translation
- ◆ Otra solución es agregar más información a la tabla
  - Traducir también los números de puerto origen y destino



# NAPT/PAT

Pro	Inside Global	Inside Local	Outside Local	Outside Global
tcp	171.69.68.5:1405	10.6.15.2:1405	204.71.200.69:80	204.71.200.69:80

PAT (Port Address Translation) includes ports in addition to IP address

Many-to-one translation

Maps multiple IP addresses to 1 or a few IP addresses

Unique source port number identifies each session

Conserves registered IP addresses

Also called NAPT in IETF documents

- ◆ NAT múltiple y NAPT se pueden combinar
  - Cisco utiliza el comando 'overload', con el que el router utiliza otra dirección del rango sólo si ha mapeado todos los puertos de la primera dirección en su tabla

# NAT/PAT estático

- ◆ Se configura una relación fija entre una dirección privada y una pública
  - Generalmente sólo es necesario cuando se quiere proveer un servicio desde la red interna
  - Los puertos no tienen que coincidir necesariamente
    - ◆ Ej: 192.168.0.5:80 -> 203.132.165.9:8080
- ◆ Los firewalls suelen usar esta técnica

# Limitaciones

- Protocolos que incluyen direcciones IP y números de puerto en su campo de datos
  - ◆ ICMP (Destination Unreachable)
  - ◆ FTP (incluye dirección y puerto del cliente para conexión de datos)
  - ◆ H.323, SIP (videoconferencia, VOIP)
  - ◆ RealAudio
  - ◆ SNMP en algunos casos
  - ◆ X-Windows
- Las nuevas implementaciones resuelven algunos de éstos
  - ◆ El router tiene que inspeccionar el contenido del paquete IP (más carga de procesamiento)

# Problemas con cifrado

- ◆ TCP header checksum
  - Direcciones IP en su pseudo-cabecera
    - ◆ Calcula un checksum de ésta
  - Como las direcciones cambian, el checksum tiene que ser recalculado
- ◆ Qué pasa si está cifrado?
  - Caso SSH/SSL vs. IPSEC end-to-end

# Consideraciones

- ◆ Decisión de usar NAT debe tomar en cuenta la relación costo/beneficio
  - Qué tanto pesan las ventajas obtenidas en comparación con
    - ◆ Complejidad
    - ◆ Incapacidad para proveer ciertos servicios
    - ◆ Gestión más difícil
    - ◆ Descontento de usuarios

# Más información

- ◆ Documentos IETF ([www.ietf.org](http://www.ietf.org))
  - RFC-1918: Address Allocation for Private Internets
  - RFC-1631: The IP Network Address Translator (NAT)
  - RFC-2993: Architectural Implications of NAT
  - RFC-3027: Protocol Complications with the IP Network Address Translator
- ◆ The Trouble with NAT, Internet Protocol Journal (Cisco)
  - [http://www.cisco.com/en/US/about/ac123/ac147/ac174/ac182/about\\_cisco\\_ipj\\_archive\\_article09186a00800c83ec.html](http://www.cisco.com/en/US/about/ac123/ac147/ac174/ac182/about_cisco_ipj_archive_article09186a00800c83ec.html)